



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 3. Ст.637/2011
Дана, 27.10.2011.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ и то стечајни судија Момир Тасић, поступајући по предлогу за отварање стечајног поступка поднетог од стране предлагача Мирковић Мирољуба из Нозрине, Житковац, Алексинац, над **Фабриком за производњу алата, машина и резервних делова «АЛПОС-АЛАТНИЦА» ДОО Алексинац-Алексиначки Рудник бб**, донео је, дана 27.10.2011.године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над ДОО „Алпос-Алатница“ из Алексинца-Алексиначки Рудник бб, матични број 17618474, ПИБ 103656846.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Весна Ђошић из Ниша.

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије од објављивања огласа о отварању стечајног поступка у »Службеном гласнику РС« пријаве Привредном суду у Нишу, своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

Прво поверилачко рочиште заказује се за дан 01.12.2011. године са почетком у 10,30 часова, које ће се одржати у згради Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а, судница бр. 3.

Испитно рочиште заказује се за дан 26.01.2012. године са почетком у 09,00 часова, које ће се одржати у згради Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а, судница бр. 3.

Стечајни поступак је отворен дана 27.10.2011.године и тог дана је решење

објављено на огласној табли суда.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да упише у регистар отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Дана 28.09.2011 године, Мирковић Мирољуб из Нозрине, Житковац, Алексинац, поднео је предлог за покретање стечајног поступка против ДОО „Алпос – Алатница“ из Алексинца. Ово са разлога што предлагач као радник код стечајног дужника има потраживања по основу обрачунате и неисплаћене зараде за јул месец 2011 године која је доспела за плаћање 15.08.2011 године, предлагачу није исплаћена.

Поред тога, у предлогу је наведено да је рачун стечајног дужника блокиран непрекидно преко 105 дана и да не постоји могућност исплате зараде.

Потраживање предлагача у износу од 28.786,00 динара је доспело а због блокаде жиро рачуна о доспећу није исплаћено.

С тога постоји Законом предвиђени разлог за отварање стечајног поступка у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1и 3 Закона о стечају.

За своје наводе из предлога, предлагач је као доказ доставио обрачун зараде за јул месец 2011 године и доказе о блокади текућег рачуна дужника.

Решењем Привредног суда у Нишу 3 Ст.бр. 637/2011 од 03.10.2011 године, покренут је претходни стечајни поступак над дужником, заказано је рочиште ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка и одређен предујам трошкова поступка.

На дан одржавања рочишта за утврђивање постојања стечајног разлога уплаћен је предујам трошкова за вођење стечајног поступка.

На рочишту одржаном дана 27.10.2011 године, предлагач је остао при наводима у предлогу.

У проведеном доказном поступку ради утврђивања постојања стечајног разлога Суд је утврдио да је предлагач радник дужника и да дужник по основу неисплаћене зараде није измирио обавезе према предлагачу у износу од 28.786,00 динара, а који износ је доспео за плаћање 15.08.2011 године. Обавеза није измирена због блокаде текућег рачуна у трајању од 105 дана. Укупна блокада текућег рачуна дужника износи 15.029.179,12 динара на дан 27.09.2011 године.

Оценом изведених доказа сходно чл. 8 ЗПП-а, у вези чл. 7 Закона о стечају Суд је одлучио као у изреци решења из следећих разлога:

Неспорно је да је предлагач-поверилац овлашћен за покретање стечајног поступка у смислу одредбе чл. 55 Закона о стечају.

Стечајни дужник у дужем временском периоду није у могућности да измирује своје доспеле обавезе према предлагачу – стечајним повериоцу те постоји трајна неспособност плаћања као стечајни разлог у смислу чл. 11 Закона о стечају.

Код неспорне чињенице да је подносилац предлога овлашћени предлагач, а да дужник има доспеле а неизмирене обавезе према повериоцу, то код стечајног дужника постоји разлог трајније неспособности плаћања те су се стекли услови за отварање

стечајног поступка па је Суд на основу чл. 18 ст. 1 тач. 2 у вези чл. 69 Закона о стечају одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења.

За стечајног управника именована је Весна Ђошић из Ниша, са листе лиценцираних стечајних управника, па је Суд на основу чл. 20 ст. 1 и 2 Закона о стечају одлучио као у ставу 3 изреке решења.

Даном отварања стечајног поступка, доспела су потраживања према стечајном дужнику а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своје потраживање пријаве, подношењем пријава са доказима и основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је Суд сходно чл. 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4 и 5 изреке решења.

Ради сазивања седнице скупштине поверилаца и расправљања о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, одређено је прво поверилачко рочиште на дан 01.12.2011 године, а ради испитивања пријава потраживања испитно рочиште на дан 26.01.2012 године, па је Суд на основу чл. 36 и 72 Закона о стечају одлучио као у ставу 6 и 7 изреке решења.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли Суда, а Агенцији за привредне регистре наложено је да изврши упис отварања стечајног поступка над стечајним дужником.

Са напред изнетог одлучено је у целини као у изреци решења.

Стечајни судија
Момир Тасић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема преписа решења, преко овог суда за ПАС Београд, у два примерка.

Д-на:

1. Предлагачу
2. Дужнику
3. Агенцији за привредне регистре Београд
4. НБС – одељење принудне наплате Крагујевац
5. Републичком заводу за статистику Ниш
6. Стечајном управнику
7. „Службеном гласнику РС“ Београд
8. На огласну таблу суда